

## **ANALYSE RESPONS INFORMATIEAVOND VOOR PAROCHIANEN OVER DE REORGANISATIEPLANNEN VAN HET BISDOM D.D. 11 MEI 2011**

Op 11 mei jl. is er een informatieavond voor parochianen georganiseerd waarbij het bestuur de reorganisatieplannen van het bisdom heeft toegelicht. Daarbij is er gelegenheid geweest voor het stellen van vragen. Verder is expliciet om de opvattingen van de parochianen gevraagd over zaken die onze parochie betreffen. Dit is gebeurd door aanwezig zijn een aantal vooraf geformuleerde stellingen te laten waarderen met rood (oneens) of groen (eens). Daarnaast is gevraagd om vrijuit te reageren in een viertal categorieën. Hiervoor kon men memoplakkers met eigen tekst op flipovervellen plaatsen met de categorie naar keuze. De grote lijnen uit deze waarderingen en reacties staan hieronder vermeld. Met de vragen uit de zaal wordt afgesloten. Voor alle uitkomsten van het toekennen van de rode en groene labels aan de 12 stellingen door de parochianen op de informatieavond wordt verwezen naar het separate document elders op de site. Ook alle suggesties en opmerkingen van de flipovervellen zijn genoteerd in een apart document dat op de website is geplaatst.

### **Indrukken naar aanleiding van toekennen rode en groene labels aan 12 stellingen**

De volgende beelden komen op bij de verdeling van rood en groen over de diverse stellingen:

Kerksluiting roept sterke gevoelens op: dat wil men zeker niet. Evenveel aversie bestaat er tegen een kerk die zich uitsluitend op de sacramenten en eucharistieviering richt.

Aan de ene kant wil men een 'brede' kerk zijn (de kerk is er voor iedereen), aan de andere kant wordt verschillend gedacht over de oecumene als overlevingsinstrument voor de kerk en vindt een aantal mensen dat de specifieke doelgroep 'jongeren' meer aandacht verdient. De noodzaak van de eucharistieviering verdeelt eveneens: er zijn ongeveer evenveel voor- als tegenstanders van de stelling dat er iedere zondag een eucharistieviering hoort te zijn.

Het meest aansprekende zijn de stellingen die het 'actieve wij-gevoel' verwoorden: bij de kerk horen onlosmakelijk ziekenbezoeken en diaconie, het elkaar ontmoeten/samen kerk-zijn is wat telt, de kerk is voor iedereen.

### **Uitkomsten vrij invullen bij 4 categorieën**

Onderstaand de 4 categorieën waarbij men met memoplakkers zelf een opmerking, vraag of voorstel kwijt kon. Per categorie is aangegeven hoeveel reacties de aanwezigen hebben geplakt en hoeveel procent van het totaal aantal reacties dit vertegenwoordigt.

<b>Categorie</b>	<b>Aantal reacties</b>	<b>Percentage van het totale aantal reacties</b>
1. Ik wil me graag inzetten voor....	9	13%
2. Hoe denk ik dat onze kerk er in 2020 uitziet?	16	24%
3. Ik mis in ons kerk-zijn.../wat kan beter?	25	37%
4. Wat gaat goed?	18	26%
Totaal	68	100%

We hebben getracht de rode draad uit alle individuele reacties te halen en komen op het volgende uit:

### *3. 'Ik mis in ons kerk-zijn.../wat kan beter?'*

De meeste reacties zijn gekomen in categorie 3 'Ik mis in ons kerk-zijn.../wat kan beter?'. Er zijn diverse onderwerpen die hierin meerdere malen aan bod komen. Het vaakst wordt genoemd: saamhorigheid, cohesie, bezoeken en contact nieuwkomers. Daarnaast wordt de wens tot meer aanbod/aandacht voor jeugd uitgesproken. Idem meer aanbod/aandacht voor de jongvolwassenen/'medioren (30-50)'. Er is hier behoefte aan gesprek met leeftijdsgenoten, geleid door leeftijdsgenoten, over zaken die in de eigen levensfase van belang zijn. Ook over de vieringen worden meerdere opmerkingen gemaakt. Meer/iedere zondag een eucharistieviering wordt vooral genoemd. Een enkele maal wordt om liturgische vernieuwing/themaviering gevraagd. Tot slot wordt een paar keer in algemene of meer specifieke zin op communicatie gewezen (via email, meer kleur en afbeeldingen in Bonemare).

Een mogelijke verklaring voor de hoogste score in deze categorie is het geschetste beeld in de informatieavond van de noodzaak tot verandering zoals het bisdom dat aangeeft: de vitaliteit van parochies staat onder druk. Het aantal kerkgangers, vrijwilligers, deelname aan de sacramenten neemt af en de verwachting is dat dit voor de toekomst doorgaat. Hetzelfde geldt voor het financiële draagvlak. Wanneer een dergelijke uitgangspositie wordt geschetst, lijkt het logisch dat de gedachten meer uitgaan naar zaken die moeten worden verbeterd dan naar zaken die goed lopen.

Het overallbeeld van het bestuur over de de informatie-avond is er een van betrokken parochianen die positief meedenken en kritische vragen stellen.

### *Categorie 4 'Wat gaat goed?'*

Deze categorie bevat toch een kwart van de reacties. De (kwaliteit van de) vieringen en het koor komen hierin regelmatig terug en zijn samen goed voor bijna de helft van de opmerkingen. Daarnaast wordt een paar keer op de korte lijnen tussen pastores/bestuur en parochianen en de laagdrempeligheid en onderlinge communicatie gewezen.

### *Categorie 2 'Hoe denk ik dat onze kerk er in 2020 uitziet?'*

Dit thema heeft ook een kwart van de reacties getrokken. Het merendeel van de reacties, ongeveer tweederde, gaat over de omvang van de kerk. Alhoewel verschillend verwoord, gaat de meerderheid uit van een teruggang in aantal kerkgangers en vrijwilligers. De meesten hiervan zien daarbij minder binding. Ongeveer eenderde denkt daarbij aan wel een beperkte maar juist meer bewuste/betrokken groep leden.

In bijna eenderde van de reacties wordt een verband gelegd tussen de voorgenomen schaalvergroting/fusie en een achteruitgang van onze kerk in de toekomst. De nadelen worden vooral gezien in minder binding en vrijwilligers.

In een aantal gevallen wordt expliciet verwezen naar het afschaffen van het celibaat om de kerk meer toekomst te bieden.

### *1. Ik wil me graag inzetten voor....*

Bij de stellingen is aangegeven dat de stellingen die het 'actieve wij-gevoel' verwoorden, veel parochianen aanspreken. In deze invulcategorie zien we dit ook terug. De meeste reacties in deze categorie hebben op dit wij-gevoel betrekking. Opvallend is dat deze categorie zelf voor 9 reacties (= 13% van alle reacties) heeft gezorgd. Dit is daarmee wel het thema dat de minste reacties heeft uitgelokt.

## Vragen uit de zaal

Dat er op de flipovers niet meer opmerkingen zijn gemaakt over de reorganisatie, toch het thema van de voorlichtingsavond, valt te verklaren door de bewuste keuze om dit niet expliciet op te nemen in de stellingen en categorieën. Hiertoe is besloten omdat nog ongewis is hoe de reorganisatie precies vorm zal krijgen.

Een andere reden is dat tijdens de presentaties op de avond gelegenheid is geboden om vragen te stellen en hiervan is ruimschoots gebruik gemaakt. Deze vragen hadden wél voornamelijk betrekking op de voorgenomen reorganisatie en ook op vernieuwing/ontwikkelingen in het bisdom/de Katholieke Kerk in brede zin.

Ten aanzien van het laatstgenoemde thema wordt bijvoorbeeld de wens uitgesproken om meer aan te sluiten bij maatschappelijke ontwikkelingen. Het afschaffen van het celibaat, nagaan waarom hedentendage mensen werkelijk naar de kerk gaan en daar in het beleid rekening meehouden, modernere geloofsopvattingen huldigen worden hier genoemd. Men hoopt dat onze bisschop open staat voor kritische opmerkingen en suggesties vanuit de parochie. De aanwezige parochianen willen ook graag meedenken met de reactie van het bestuur naar het bisdom inzake de reorganisatieplannen.

Wat de voorgenomen samenvoeging van onze parochies betreft maakt men zich zorgen over het verschil in cultuur, over de locatie van de vieringen, de belasting van onze pastoor en de financiële situatie. De meeste vragen en zorgen betreffen de nieuwe bestuursstructuur. Men vreest een toename van het aantal lagen in de besluitvorming en in de contacten met vrijwilligers. Dit zal het aantal en de betrokkenheid van vrijwilligers en slagkracht van de nieuwe parochie doen verminderen. Per saldo zijn we dan met samenvoeging slechter af. Ook is men bang dat de inkomsten zullen teruglopen. Men denkt dat op termijn alle gelden 'op één hoop worden gegooid' waardoor de animo om bij te dragen veel kleiner zal worden. De overheersende verwachting is dat juist het teruglopend aantal kerkgangers, vrijwilligers en financiële door de gekozen oplossing wordt versneld in plaats van tot staan gebracht. Doordat tussen Burgum en Dokkum al goed wordt samengewerkt en we in staat zijn goede besturen te vormen, voegt een fusie niets toe.

De belangrijkste vraag is niet hoe te fuseren en wie over welke financiën gaat maar hoe het levendiger te krijgen en meer mensen te trekken, is de afsluitende boodschap van de zaal.

Door het bestuur is toegezegd dat de discussie en de uitkomsten van de flipovers met ongeveer een maand worden teruggekoppeld op enigerlei wijze. Het zal langer duren om met een reactie van het bestuur te komen richting het bisdom omdat niet alle opmerkingen in dezelfde richting wijzen. De aanwezigen realiseren zich dat niet aan alle suggesties tegemoet kan worden gekomen en dat bij het bestuur de uiteindelijke verantwoordelijkheid ligt om een antwoord te formuleren.